

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
управлінням Державної служби якості освіти у Дніпропетровській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
позапланового інституційного аудиту

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ТЕХНІЧНИЙ ЛІЦЕЙ ІМЕНІ АНАТОЛІЯ ЛИГУНА»
КАМ'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Юридична адреса: 51925, Дніпропетровська обл., місто Кам'янське,
ПЛОЦА ГАГАРИНА, будинок 1

НАКАЗНИЙ Микола Олексійович

(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)

Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	3	7	0	6	7	9
Засновник юридичної особи	Кам'янська міська рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	4	6	0	4	1	6	8
Юридична адреса	Поштовий індекс		5 1 9 3 1					
Дніпропетровська область, місто Кам'янське, МАЙДАН ПЕТРА КАЛНИШЕВСЬКОГО, будинок 1 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпус)</i>	Телефон							
	Факс							
Фактичне місцезнаходження	E-mail		zvern@kam.gov.ua					
Дніпропетровська область, місто Кам'янське МАЙДАН ПЕТРА КАЛНИШЕВСЬКОГО, будинок 1 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Поштовий індекс		5 1 9 3 1					
	Телефон							
	Факс							
	E-mail		zvern@kam.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	НАКАЗНИЙ Микола Олексійович							
Строки проведення інституційного аудиту	15.09-21.09.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 14.09.2021 № 83-ОД, Направлення від 14.09.2021 № 01-26/02/11							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 02-05/83-ОД-04/1-і							
Загальна кількість працівників на день перевірки	49							
З них педагогічних працівників	29							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	335							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

ЯВОРЕНКО Лідія Едуардівна – директор комунального закладу освіти «Навчально-виховний комплекс № 33 «Маріїнська багатoproфільна гімназія – загальноосвітній навчальний заклад I ступеня» Дніпровської міської ради;

САНЖАКОВА Світлана Чеславівна – директор комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа № 132» Дніпровської міської ради.

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ОГАР Ольга Іллівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Дніпропетровській області (голова);

ЯЦЕНКО Валентина Анатоліївна – головний спеціаліст відділу позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Дніпропетровській області;

БОГДАН Олег Юрійович – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Дніпропетровській області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор НАКАЗНИЙ Микола Олексійович
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

доцент кафедри філософії комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»

ЛИСОКОЛЕНКО Тетяна Володимирівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти Заклад освіти

Будівля закладу освіти введена в експлуатацію у 1907 році. З 1990 року заклад освіти функціонує як технічний ліцей. Освітній процес здійснюється у двох двоповерхових корпусах. Проектна потужність і ліцензований обсяг ліцею становить 390 учнів, фактично навчаються 404 особи. У закладі освіти 14 класів. Середня наповнюваність класів становить 29 учнів.

У закладі освіти впроваджується фізико-математичний профіль навчання. Освітній процес забезпечують 32 педагоги.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (4)

4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 14, з них – 9 здвосних навчальних занять)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 230)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 29)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 366)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>У закладі освіти облаштування території не є безпечним, оскільки паркан відсутній і є доступ сторонніх осіб через пошкоджену зелену огорожу та відсутність її окремих ділянок. Територія закладу освіти недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, освітлюється у вечірній та нічний час. Здійснюється благоустрій території: своєчасне очищення від сухого листя й трави, косіння трави, обрізання гілок дерев та кущів. Однак, при огляді території закладу освіти виявлено нагромадження сухого гілля біля господарської будівлі. За результатами анкетування близько половини батьків учнів облаштування території навколо школи оцінили «добре», третина – «відмінно».</p> <p>Фізкультурно-спортивна зона містить майданчик з асфальтовим покриттям та спортивним обладнанням для ігор у баскетбол і волейбол. На території закладу є окремий майданчик з нестандартним обладнанням для гімнастичних видів роботи. Однак, обладнання спортивного майданчика є небезпечним для здобувачів освіти: частково зруйноване, застаріле. Бігові та пішохідні доріжки мають пошкоджене асфальтове покриття.</p> <p>Цоколь будівлі I корпусу біля входу та частково по периметру має пошкодження (глибокі тріщини, відлущення шару твердої цементно-штукатурної суміші).</p> <p>Ганки будівель закладу мають неслизьке покриття, однак на сходах ганку другого навчального корпусу відсутнє контрастне маркування і не забезпечуються умови доступу до будівлі (відсутній пандус).</p>

Навчальні приміщення закладу освіти розташовані в наземних поверхах. У приміщення закладу освіти допускаються виключно учні та працівники закладу з урахуванням карантинних умов. Організовано місця для обробки рук антисептичними засобами. У кожному навчальному корпусі чергує технічний працівник, що перешкоджає доступу сторонніх осіб.

У закладі освіти наявна візуалізація призначення приміщення, вказівники, контрастне маркування ділянки поручня, які відповідають першій та останній сходинці маршу. Поряд з цим, кам'яні сходинки маршу пошкоджені та потребують капітального ремонту або заміни.

У приміщеннях ліцею забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим, належне природне освітлення, відбувається провітрювання приміщень згідно графіків, які наявні в кожному навчальному кабінеті, здійснюється вологе прибирання.

Питний режим у закладі освіти забезпечено з дотриманням протиепідемічних заходів на період карантину у зв'язку поширенням коронавірусної хвороби.

У закладі освіти є внутрішні санітарні вузли з підведенням до умивальників холодної та гарячої проточної води з облаштуванням диспенсерів з паперовими рушниками або електрорушників та рідким милом. Є окремі санвузли для працівників закладу та окремих санвузол для працівників харчоблоку. Санітарні вузли прибираються після кожної перерви і щоденно в кінці робочого дня. Разом з тим, у санвузлах відсутні туалетні кабінки з дверима, що замикаються зсередини. Відсутні туалети або кабінки для осіб з особливими освітніми потребами.

У закладі освіти забезпечується раціональне використання приміщень і комплектування класів з урахуванням чисельності здобувачів освіти. Кількість здобувачів освіти на 14 осіб перевищує проектну потужність закладу освіти, але відсутні диспропорції у кількості здобувачів освіти у класах однієї паралелі.

За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що обладнання навчальних кабінетів забезпечує реалізацію освітньої програми закладу. У ліцеї обладнана STEM лабораторія з фізики, навчальні кабінети оснащені інтерактивними поверхнями або засобами візуалізації (проектор, телевізор). Усі навчальні приміщення підключені до мережі Інтернет. Водночас, слід зазначити, що у закладі освіти відсутні актові зали та майстерні. Навчальний предмет «Технології» вивчається за модулями,

вибір яких здійснюється з урахуванням матеріально-технічних можливостей ліцею. В інтерв'ю керівник зазначив, що, за потреби, заклад освіти використовує приміщення театру, який знаходиться поруч.

У закладі освіти є робочі місця для педагогічних працівників та облаштовані місця відпочинку для учасників освітнього процесу

За результатами вивчення документації з'ясовано, що в закладі освіти приділяється належна увага питанням охорони праці та безпеки життєдіяльності: систематично проводяться навчання і відповідні інструктажі з працівниками та здобувачами освіти. Під час анкетування майже всі педагоги зазначили про регулярність проведення навчань та інструктажів з охорони праці, пожежної безпеки, надання домедичної допомоги. Проте, відсутні сертифікати, отримані за результатами навчання з надання домедичної допомоги.

У кабінетах підвищеного ризику (хімії, фізики, біології, інформатики) оприлюднені у доступному місці для учнів інструкції з безпеки життєдіяльності під час проведення занять, лабораторних занять, практичних робіт, з охорони праці, інструкції про заходи пожежної безпеки, наявні затверджені акти-дозволи на проведення занять. Спостереження за навчальними заняттями показали, що педагогічні працівники, у разі необхідності, проводять інструктажі на початку навчальних занять, перед виконанням практичних і лабораторних робіт. В інтерв'ю керівник закладу зазначив, що у закладі освіти розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу і вони дотримуються його. Цей факт підтвердили абсолютно всі опитані педагогічні працівники.

Поряд з цим, під час анкетування учнів лише третина респондентів зазначили, що педагоги регулярно інформують їх про правила охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правила поведінки під час надзвичайних ситуацій, залучаючи спеціальні служби.

За результатами вивчення документації встановлено, що у разі нещасного випадку педагогічні працівники та керівництво закладу освіти діють у встановленому законодавством порядку.

У закладі освіти створені умови для харчування здобувачів освіти. Складено графік харчування відповідно до кількості здобувачів освіти та площі обідньої зали. Перед їдальнею облаштовані осередки для миття рук: рукомийники з гарячою та холодною проточною водою, рідке мило,

паперові рушники, антисептичні засоби. У наявності примірне сезонне та щоденне меню. Проте, у полі зору учнів лише щоденне меню. Дієтичне харчування реалізовується за потреби при наявності довідки від лікаря. Медичний працівник контролює дотримання санітарно-гігієнічних норм на всіх етапах реалізації продукції. Організовано роботу буфету, однак його асортимент складається з одного найменування випічки та соку або чаю.

Під час анкетування більшість здобувачів освіти зазначили, що їжа в їдальні завжди смачна і корисна. За результатами опитування батьків учнів встановлено, що більшість дітей завжди харчується у закладі освіти, половина батьків, діти яких харчуються у закладі освіти, здебільшого задоволені харчуванням, третина – повністю задоволені. Водночас, 10% опитаних учнів мають протилежну думку і майже 25% не харчуються в ліцеї взагалі. Слід зазначити, що жоден учень не зазначив з якої причини він не харчується. За результатами анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що більшість педагогів задоволені умовами організації харчування у закладі.

Усі навчальні кабінети ліцею забезпечені доступом до мережі Інтернет. Однак, комп'ютери кабінету інформатики та бібліотеки не мають контент-фільтрів для обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом. Результати анкетування учнів та їхніх батьків свідчать про те, що учасники освітнього процесу поінформовані закладом освіти з питань безпечного використання мережі Інтернет. З батьками здобувачів освіти проводиться профілактична робота щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання мережі Інтернет, на що вказали більшість опитаних батьків. Більшість опитаних здобувачів освіти зазначили, що з ними проводяться інформаційні заходи щодо безпечного використання мережі Інтернет.

За результатами інтерв'ю із заступниками керівника закладу освіти, соціального педагога (на момент проведення інституційного аудиту у закладі вакансія практичного психолога) у ліцеї з метою адаптації здобувачів освіти до освітнього процесу здійснюється діагностика та психологічний супровід учнів, просвітницька робота з батьками учнів.

Переважає більшість батьків учнів вважають, що в їхніх дітей не виникало проблем з адаптацією до умов закладу освіти. Водночас, четверта частина батьків відповіли, що іноді у їхньої дитини виникали такі проблеми, що свідчить про неефективність роботи психолога і педагогічних

працівників щодо профілактики дезадаптації, відсутність індивідуального підходу до учнів.

За результатами інтерв'ю із заступниками керівника закладу, адаптація молодих і новоприбулих педагогічних працівників здійснюється шляхом знайомства із системою роботи закладу, залучення до участі у «Клубі вихідного дня». Поряд з цим, проводяться заходи (консультації, навчання тощо), які допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці. Під час анкетування педагогічних працівників майже всі педагоги підтвердили, що у закладі освіти застосовуються заходи, які допомагають адаптуватися до змін умов праці.

1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації

Під час анкетування переважна більшість батьків учнів під зазначили, що робота щодо попередження та зниження дискримінації та насилля у закладі освіти проводиться регулярно. Водночас, майже всі здобувачі освіти засвідчили, що отримують інформацію від класного керівника, вчителів про те, що таке булінг, інші форми насильства. Разом з тим, менше половини респондентів з числа педагогічних працівників вказали, що у закладі освіти відсутні приклади дискримінації.

У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті закладу План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). Проте, заходи, спрямовані на запобігання та протидію булінгу, проявам дискримінації не внесені до Річного плану роботи, що свідчить про формальне відношення і відсутність системного підходу до планування та реалізації антибулінгових заходів і річного планування в цілому.

Питання створення безпечного та ефективного освітнього середовища розглядалося на засіданні педагогічної ради.

За результатами анкетування здобувачів освіти та їхніх батьків визначено, що переважна більшість учнів відвідує заклад освіти охоче та в піднесеному настрої, відчувають себе в ліцеї безпечно та психологічно комфортно. 11% респондентів із числа здобувачів освіти зазначили, що не хочуть ходити до ліцею або йдуть здебільшого неохоче. Причинами є раннє пробудження, далека відстань від дому до закладу освіти, багато занять, дні тижня перевантажені навчальними предметами.

Усі педагогічні працівники задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі, про що свідчать результати анкетування.

Переважна більшість педагогічних працівників

зазначили, що у ліцеї проводиться навчання, просвітницька робота за участі відповідних служб/органів/організацій для учасників освітнього процесу з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву. Проте, під час вивчення документації закладу освіти не виявлено жодних фактів, які б засвідчували співпрацю з представниками Національної поліції, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу.

У закладі освіти розроблені правила поведінки для здобувачів освіти, які оприлюднені на інформаційних стендах та на сайті закладу. Правила поведінки розроблені з дотриманням етичних норм, поваги до гідності, прав і свобод людини та спрямовані на формування позитивної мотивації. За результатами анкетування учасників освітнього процесу з'ясовано, що переважна більшість здобувачів освіти, майже усі батьки учнів, переважна більшість педагогів ознайомлені з правилами поведінки, що прийняті у закладі та дотримуються їх. Спостереження за поведінкою учнів під час перерв засвідчило, що правила поведінки у закладі освіти є дієвими і функціональними.

З метою запобігання різним проявам насильства педагогічними працівниками здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти на заняттях. Причини відсутності учнів підтверджуються довідками, поясненнями батьків.

За результатами вивчення документації та інтерв'ю керівника закладу освіти встановлено, що випадків булінгу у закладі не зафіксовано. Однак, 16 учнів під час анкетування засвідчили, що за останній рік у ліцеї на регулярній основі потерпали від психологічного насильства від керівництва закладу, педагогів, однокласників та інших учнів ліцею. Водночас, під час анкетування більшість батьків зазначили, що не зверталися до закладу з приводу випадків булінгу. Крім того, близько третини опитаних педагогічних працівників зазначили, що у закладі освіти реагують на їхні звернення про випадки булінгу. Суперечливість фактів може свідчити про неналежну увагу керівництва закладу до питань профілактики та протидії булінгу, недостатню поінформованість учасників освітнього процесу про ознаки булінгу.

Навчання із запобігання та протидії насильству і булінгу пройшли чотири заступники керівника закладу освіти та один педагогічний працівник.

Як зазначив в інтерв'ю соціальний педагог, здобувачі освіти отримують необхідну психолого-соціальну

	<p>підтримку, у разі потреби.</p> <p>Практичний психолог і соціальний педагог надавали психологічну та соціально-педагогічну допомогу більшості педагогам та третині опитаних учнів, про що свідчать результати анкетування.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що в ліцеї не забезпечено безбар'єрний доступ до навчальних корпусів, безперешкодне пересування між поверхами.</p> <p>У ліцеї не навчаються здобувачі освіти з особливими освітніми потребами.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що переважна більшість педагогів закладу розуміють важливість фізичного та морального здоров'я учнів. Оцінка сформованості навичок здорового способу життя визначалася за такими показниками: усвідомлення необхідності бути здоровим, ставлення до власного здоров'я, прояв життєвої позиції стосовно дотримання валеологічно обґрунтованого режиму дня, раціональної організації вільного часу, використання його з користю для здоров'я. Педагоги організують на навчальних заняттях динамічні паузи, гімнастику для очей.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що обладнання, засоби навчання сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей. Педагоги активно застосовують спортивне обладнання, комп'ютерну техніку та гаджети, мультимедійне обладнання, візуалізацію корисної інформації. Більшість учнів під час анкетування підтвердили, що на навчальних заняттях та позаурочних заходах використовується лабораторне обладнання, комп'ютерна техніка, наочність.</p> <p>У закладі освіти функціонує бібліотека. Структура бібліотеки включає: абонемент, читальну залу з комп'ютерною зоною, яка підключена до мережі Інтернет, книгосховище. У наявності сканер, ксерокс, принтер. Створені у бібліотеці осередки сприяють організації самостійної індивідуальної, групової роботи у рамках освітнього процесу. Як зазначив в інтерв'ю керівник закладу освіти, можливості бібліотеки використовуються для інформаційного супроводу освітнього процесу. Бібліотекар консультує учнів і вчителів з пошуку інформації, організовує виставки у тому числі і віртуальні, Дні інформації, презентації книг. На сайті ліцею розміщена електронна бібліотека для користування учасниками освітнього процесу під час дистанційного навчання.</p>

	За результатами анкетування здобувачів освіти з'ясовано, що менше третини учнів відвідують бібліотеку з метою самопідготовки, консультаційної, проєктної роботи, майже половина учнів відвідують бібліотеку для отримання необхідної літератури та підручників, під час зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт та іншої культурної діяльності, однак більше третини учнів відзначили, що взагалі не відвідують шкільну бібліотеку.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Достатній
За напрямом 1.: Вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>У закладі оприлюднені критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів на сайті закладу освіти, у навчальних кабінетах. В Освітній програмі ліцею відсутній опис інструментарію оцінювання. У закладі освіти використовуються загальнонаціональні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями, експерти відмічають, що більшість учителів на початку уроку акцентують увагу учнів на критеріях оцінювання їхніх результатів навчання. Окремі учителі запровадили цікаві та оригінальні процедури оцінювання: бонусне оцінювання, «тихе опитування».</p> <p>Як засвідчили результати анкетування, переважна більшість батьків поінформована про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів. За результатами опитування педагогічних працівників встановлено, що переважна більшість з них використовують критерії оцінювання, запропоновані Міністерством освіти і науки України. П'ята частина опитаних вчителів зазначили, що розробляють критерії самостійно для кожного обов'язкового виду роботи. Переважна більшість педагогів під час анкетування зазначили, що інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року, семестру,</p>

перед вивченням кожної теми що підтверджуються відповідями учнів. П'ята частина респондентів з числа учнів вказали, що педагоги ознайомлюють їх з критеріями оцінювання під час виконання різних видів робіт на навчальних заняттях.

Спостереження за навчальними заняттями показали, що лише половина педагогічних працівників оцінюють результати навчання учнів на основі цілей, за критеріями, які ґрунтуються на компетентнісному підході, застосовують формувальне оцінювання. Близько половини педагогів добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями. Учні не залучаються до спільного розроблення критеріїв оцінювання їхньої діяльності. Отже, загалом система оцінювання у закладі освіти не враховує всіх вимог компетентнісного підходу.

Переважна більшість учнів засвідчили, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що вони можуть отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують. Менше третини здобувачів освіти вказали, що вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують лише на їх прохання. Водночас, переважна більшість здобувачів освіти під час анкетування зазначили, що оцінювання результатів навчання в закладі освіти є справедливим, об'єктивним і добросовісним. Майже всі опитані батьки вважають оцінювання навчальних досягнень учнів справедливим.

Враховуючи вищезазначене, система оцінювання здобувачів освіти не враховує всіх вимог компетентнісного підходу і потребує удосконалення.

2.2.
Систематичне
відстеження та
коригування
результатів
навчання
кожного учня

Вивчення документації, інтерв'ю з керівником, його заступниками засвідчили, що у закладі освіти систематично проводяться відстеження результатів навчання кожного учня за результатами семестру, року. Здійснюється аналіз динаміки показників якості. Результати моніторингу навчальних досягнень учнів заслуховуються на засіданнях педагогічної ради, Проте, рішення педагогічної ради про вдосконалення освітньої діяльності за результатами проведених моніторингових досліджень не чіткі і не конкретні. Відсутні адресні рекомендації педагогам щодо внесення змін у практику оцінювання навчальної діяльності учнів, розроблення індивідуальних освітніх траєкторій окремим учням. Менше половини педагогів беруть участь у розробленні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій, що показали результати анкетування педагогічних працівників та інтерв'ю із заступником керівника.

Результати анкетування педагогів та учнів свідчать про те, що здобувачі освіти отримують зворотний зв'язок про прогрес у навчанні від учителів. Учні зазначили, що переважна більшість педагогів відзначають досягнення, аргументують виставлені оцінки, визначають шляхи покращення навчання, підтримують бажання вчитись. Переважна більшість опитаних вчителів зазначили, що використовують формувальне оцінювання, аналізують рівень засвоєння учнями теми, прослідковують динаміку їх навчання, визначають сильні сторони. Однак, за результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що лише близько половини вчителів застосовують окремі елементи формувального оцінювання, надають можливість учням вибору рівня навчальних завдань, заохочують і позитивно оцінюють роботу учнів, визначають шляхи покращення навчання. Водночас, самоаналіз педагогами власної професійної діяльності засвідчив, що третина педагогічних працівників не обізнані з аспектами формувального оцінювання. Ці факти вказують на те, що формувальне оцінювання у закладі освіти не є системним.

2.3.
Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. За результатами анкетування майже усі учні зазначили, що учителі підтримують їх, вірять у їхні успіхи, поважають та на прохання допомагають. Водночас, абсолютно всі педагогічні працівники в анкетах зазначили, що на навчальних заняттях створюють ситуацію успіху для учнів, дають можливість їм висловити свою думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, створюють атмосферу доброзичливості та співпраці. Це підтверджують експерти за результатами спостереження за педагогічною діяльністю. Поряд з цим, експерти зазначають, що на навчальних заняттях педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності.

Переважна більшість учнів відповіли «так» і «переважно так» на питання щодо самооцінювання результатів своєї роботи під час занять, однак майже третина зазначили, що роблять це дуже рідко або не роблять взагалі. Однак спостереження за навчальними заняттями показало, що лише третина педагогів використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Це свідчить, що система оцінювання не дає можливість учням усвідомлювати й відслідковувати особистий прогрес, недостатньо забезпечує формування в учнів відповідальності за результати свого навчання,

	<p>здатності до самооцінювання.</p> <p>Менше половини респондентів із числа учнів вважають, що оцінювання результатів навчання здійснюється з метою визначення їхнього індивідуального прогресу. Майже стільки ж здобувачів освіти переконані, що педагоги оцінюють рівень їхніх знань, умінь і навичок.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>За результатами спостереження за проведенням навчальних занять, самоаналізу педагогами власної професійної діяльності встановлено, що усі вчителі під час планування своєї діяльності використовують Державні освітні стандарти, чинні навчальні програми з навчальних предметів, Освітню програму закладу. Як свідчать результати анкетування, майже усі вчителі здійснюють календарно-тематичне планування (далі – КТП) з урахуванням рекомендацій Міністерства освіти і науки України, менше третини – використовують зразки, що пропонують фахові видання та інтернет-сайти та блоги, які стосуються викладання предмету. Третина педагогічних працівників під час календарно-тематичного планування використовують досвід колег, більше двох третин респондентів зазначили, що при розробленні КТП використовують власний досвід.</p> <p>Спостереження за проведенням навчальних занять показали, що переважна більшість педагогічних працівників застосовують освітні технології, спрямовані на формування</p>

ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти. Усі педагоги вчать учнів використовувати набуті знання у повсякденній діяльності, робити висновки, самостійно ухвалювати рішення, критично мислити. Форми і методи роботи, які використовують педагоги на навчальних заняттях, спрямовані на розвиток творчої та аналітичної роботи учнів: дослідження, розв'язання проблемних і ситуативних завдань. Експерти зазначають, що у більшості учнів сформовані життєві навички: критичне мислення, креативність, співпраця, міжкультурна усвідомлена комунікація, комп'ютерна грамотність, навчальна впевненість. На переважній більшості відвіданих занять усі учні проявляли активність, співпрацювали між собою.

З інтерв'ю заступника керівника закладу з'ясовано, що педагогічні працівники реалізують індивідуальні освітні траєкторії через індивідуальні завдання окремим учням відповідно до їх здібностей та академічних успіхів, надання консультацій.

За результатами самоаналізу вчителями власної професійної діяльності встановлено, що більшість педагогів здійснює індивідуальне або групове консультування через інтернет-платформу Google Classroom, месенджери, Zoom, Skype під час дистанційного навчання. Переважна більшість опитаних здобувачів освіти зазначили, що педагоги підтримують їх і допомагають на їхнє прохання.

Як свідчать результати анкетування педагогічних працівників, більшість педагогів поширюють власний педагогічний досвід шляхом розміщення публікацій у матеріалах та/або виступах конференцій, майже половина – на сайті закладу, більше половини – на освітніх онлайн-платформах, менше третини – у професійних спільнотах соціальних мереж. У ході спостереження за навчальними заняттями встановлено, що більшість педагогів використовують власні освітні ресурси: презентації, дидактичний, роздатковий матеріал, індивідуальні, творчі завдання. З інтерв'ю заступника керівника закладу, інформації на сайті ліцею з'ясовано, що близько половини вчителів мають публікації з професійної тематики на онлайн-платформах «Всеосвіта», «На урок», «Методичний портал». Вивчення сайту закладу освіти показало, що на його сторінках є перелік публікацій педагогів, з яких близько половини мають активне посилання на електронний ресурс.

Експерти відмітили, що на навчальних заняттях, у переважній більшості учителів, чітко прослідковується інтегрування змістових ліній, які безпосередньо стосуються

актуальних проблем сьогодення: екологічна безпека та сталий розвиток, громадянська відповідальність, здоров'я і безпека, підприємливість та фінансова грамотність. Зміст усіх відвіданих навчальних занять спрямований на формування загальнолюдських цінностей, розвиток соціальної емпатії, толерантності, навичок співпраці та командної роботи. Майже всі вчителі застосовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі: медіаресурси, мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації за завданням учителя, інтерактивні вправи, тести, онлайн завдання, електронні словники. Використання ІКТ у ході проведення навчального заняття були доречними, застосовувалися, як спосіб самоорганізації учнів і самоосвіти учнів, сприяли формуванню ключових компетентностей.

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації. На основі пропозицій педагогів укладається річний план підвищення кваліфікації. Педагоги обирають різні форми підвищення кваліфікації: переважна більшість – курси (онлайн) і самоосвіту, більшість – вебінари, конференції, тренінги, семінари та майстер-класи. У наявності сертифікати про проходження онлайн курсів. Майже всі педагогічні працівники надають перевагу курсам підвищення кваліфікації на базі комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти». Серед напрямів підвищення кваліфікації популярністю користуються: методичні аспекти викладання предметів, використання інформаційно-комунікаційних технологій, законодавче забезпечення освітнього процесу, безпечне освітнє середовище, форми організації освітнього процесу. Однак, напрями підвищення кваліфікації не в повній мірі враховують специфіку закладу.

Як свідчать результати анкетування та інтерв'ю з керівником закладу, переважна більшість педагогів здійснюють безперервний професійний розвиток, тим самим удосконалюють та набувають нових компетентностей, отримують новий практичний досвід, що в цілому сприяє покращенню якості освітньої діяльності.

Педагог ліцею є тренером команди здобувачів освіти, яка бере участь у Міжнародному освітньому проєкті Destination Imagination.

Педагогічні працівники не здійснюють інноваційну, дослідно-експериментальну діяльність, не залучаються до роботи як освітні експерти. У ході вивчення документації

	<p>встановлено, що у закладі освіти відсутні накази про проведення інноваційної діяльності/експериментальної роботи всеукраїнського або регіонального рівня, погодження органів управління освітою на здійснення інноваційної освітньої діяльності на рівні закладу освіти, програма дослідно-експериментальної роботи, звіт про етапи дослідно-експериментальної роботи.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти відзначили, що комунікація педагогів з учнями відбувається на засадах партнерства. Більшість педагогічних працівників упроваджують особистісно орієнтоване навчання. На більшості відвіданих заняттях прослідковується відкритість спілкування, позитивне сприйняття думки кожного здобувача освіти, розвиток в учнів умінь аргументовано конструювати свою відповідь. Педагоги інформують учнів про очікувані результати навчання, розробляють диференційовані завдання. Під час анкетування переважна більшість учнів вказали, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час навчальних занять.</p> <p>Загалом у закладі освіти налагоджена комунікація педагогів та батьків. Як засвідчили результати анкетування батьків і педагогів, найчастіше використовуються форми взаємодії: індивідуальне спілкування з класним керівником, педагогами, батьківські збори, спілкування через створені спільноти в соціальних мережах. У разі виникнення проблем з дитиною майже всі батьки розраховують на класного керівника, більше третини – на керівника закладу, третина – на заступників керівника.</p> <p>За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником та його заступником з'ясовано, що психологічний клімат закладу освіти сприяє педагогічному партнерству й обміну досвідом. Майже всі вчителі під час анкетування засвідчили, що у ліцеї створені всі умови для співпраці. Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, зокрема, проводять тренінги, майстер-класи, навчальні семінари. У закладі освіти організовано наставництво, обмін досвідом шляхом взаємовідвідування уроків та творчих звітів.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної</p>	<p>У закладі освіти організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності, просвітницька робота з-поміж учнів та їх батьків про необхідність дотримання принципів академічної доброчесності не є системною. Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що педагогічні</p>

добročесності	<p>працівники об'єктивно оцінюють результати навчання учнів. Поряд з цим, менше половини вчителів власним прикладом демонструють важливість дотримання норм академічної доброчесності у педагогічній діяльності (вказують авторство, джерела інформації), наскрізно інформують учнів про необхідність та важливість дотримання норм академічної доброчесності.</p> <p>Водночас, на питання анкети щодо забезпечення академічної доброчесності у педагогічній діяльності, переважна більшість педагогів вказали, що при використанні інформації завжди вказують джерело, добирають завдання, які унеможливають списування, оцінюють результати навчання об'єктивно та неупереджено. Однак, менше половини педагогів зазначили про проведення бесід з учнями та їх батьками щодо важливості дотримання норм академічної доброчесності, хоча переважна більшість учнів засвідчили, що бесіди з даної тематики проводяться регулярно.</p>
---------------	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.: Достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти розроблено, схвалено педагогічною радою, затверджено засновником Стратегію розвитку на 2021-2026 роки (далі – Стратегія). Стратегія визначає місію, візію та цілі діяльності закладу освіти, умови, пріоритети та кроки які необхідні для їх досягнення. У документі за допомогою SWOT-аналізу визначені сильні та слабкі сторони ліцею, можливості та потенційні загрози, «стратегічні лінії» розвитку закладу та очікувані результати. Слід зазначити, що очікувані результати та індикатори за змістом не завжди відповідають вектору «стратегічної лінії», наприклад: очікуваними результатами «забезпечення комфортних та безпечних умов навчання та викладання» є</p>

«впровадження політики академічної доброчесності». Стратегія не містить операційних цілей, не передбачає зміну типу закладу на науковий.

Річний план роботи закладу освіти містить аналіз роботи закладу за попередній навчальний рік, розробляється у співпраці керівництва закладу освіти, педагогів та учнів, що підтверджують результати анкетування та інтерв'ю з представником учнівського самоврядування. Документ враховує освітню програму, проте, не корелюється із Стратегією розвитку. Відсутні заходи щодо створення комфортних та безпечних умов навчання та викладання, покращення матеріально-технічної бази. Відсутність відмітки про виконання заходів річного плану, записів коригування свідчать про те, що річний план у закладі освіти не є практичним робочим документом. Це свідчить про формальний підхід керівництва до розроблення та системи планування роботи закладу.

Засідання педагогічної ради закладу освіти відбуваються систематично. Однак, тематика засідань педагогічної ради у Річному плані передбачає, в основному, розгляд поточних питань, що підтвердили п'ята частина опитаних вчителів. Крім того, п'ята частина опитаних педагогів, зазначили про відсутність системності у роботі педагогічної ради, активності вчителів при прийнятті рішень.

У закладі розроблено, схвалено педагогічною радою і оприлюднено на сайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Самооцінювання якості освітньої діяльності не здійснювалося.

В інтерв'ю керівник закладу зазначив, що вивчає стан матеріально-технічної бази закладу, потреби учасників освітнього процесу, звертається із відповідними клопотаннями до засновника. Частково відремонтовано дах II корпусу. Однак, клопотання у журналі реєстрації вихідних документів не зафіксовані. У річному плані не відображені заходи щодо підготовки закладу освіти до нового навчального року і не передбачено заходів щодо розвитку матеріально-технічної бази. Аналіз зазначеної інформації дає підстави зробити висновок, що керівництво вживає заходів для створення належних умов діяльності закладу, проте їх недостатньо.

4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм

Керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища для здобувачів освіти, їх батьків, педагогічних та інших працівників закладу. Усі опитані педагогічні працівники вважають, що між керівництвом та педагогами налагоджено конструктивну

співпрацю, вони зауважили, що без побоювань можуть висловлювати власну думку, а розбіжності, які виникали між ними і керівництвом, вирішувалися швидко і конструктивно.

Переважна більшість учнів на питання анкети відповіли, що з радістю та здебільшого охоче, відвідують заклад освіти. Водночас, 17% опитаних батьків учнів зазначили, що їхні діти не проявляють особливих емоцій щодо відвідування ліцею або відвідують неохоче. П'ята частина цих батьків пов'язують небажання дитини йти до школи через упереджене ставлення педагогів, та взаємини з однокласниками.

Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, в тому числі завдяки використанню сучасних засобів комунікації. Переважна більшість здобувачів освіти та майже всі опитані батьки стверджують, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом ліцею і досягти взаєморозуміння.

З інтерв'ю керівника та за результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що у ліцеї забезпечується періодичне оновлення інформаційних ресурсів: вебсайту закладу освіти, сторінки Facebook, інформаційних стендів у приміщенні закладу. Більше половини батьків учнів під час анкетування зазначили, що отримують інформацію про діяльність ліцею з саме з сайту закладу освіти.

Керівництво закладу сприяє формуванню відносин довіри та прозорості.

4.3.
Ефективність
кадрової
політики та
забезпечення
можливостей
для
професійного
розвитку
педагогічних
працівників

За результатами вивчення документації закладі освіти в цілому укомплектовано кадровий склад. Наявна вакансія психолога. Як зазначив керівник закладу, вакансія відкрита на початок навчального року.

Усі педагогічні працівники працюють за фахом.

Керівництво застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників з метою підвищення якості освітньої діяльності, зокрема, здійснює преміювання з фонду економії заробітної плати, подає клопотання до засновника щодо відзначення педагогічних працівників грамотами, подяками. Загалом педагогічні працівники задоволені мотиваційними заходами, які проводяться у закладі.

Керівництво закладу створює умови для постійного підвищення кваліфікації та безперервного професійного розвитку педагогічних працівників, про що зазначили всі опитані педагогічні працівники. Щорічний план підвищення

	<p>кваліфікації складається з урахуванням пропозицій педагогів, які вони надають заступнику директора, затверджується на засіданні педагогічної ради. Напрями підвищення кваліфікації відповідають Освітній програмі закладу освіти. Розроблено Положення про порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників, схвалено педагогічною радою та затверджено наказом керівника. Питання підвищення кваліфікації щорічно розглядається на засіданнях педагогічної ради.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створені умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Результати анкетування засвідчили, що майже всі учасники освітнього процесу вважають, що їхні права у закладі не порушуються. Окремі респонденти з числа батьків учнів зазначили, що іноді буває порушення їх прав, але питання вирішується. За результатами анкетування більше половини батьків учнів зазначили, що їхня думка враховується під час прийняття важливих управлінських рішень. Майже всі педагогічні працівники вказали, що керівництво підтримує їх ініціативи щодо розвитку закладу та місцевої громади.</p> <p>Керівництво сприяє участі громадського самоврядування у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти. У закладі діє батьківська рада, учнівське самоврядування. Учніське самоврядування залучається до вирішення питань діяльності закладу, розроблення річного плану роботи, у плануванні та проведенні культурно-спортивних заходів, що встановлено з інтерв'ю з представником учнівського самоврядування. За результатами опитування з'ясовано, що здобувачі освіти переважно беруть участь у заходах, проєктах, подіях на рівні класу та ліцею, в основному, за власною ініціативою.</p> <p>Режим роботи закладу освіти частково враховує потреби учасників освітнього процесу. Розклад навчальних занять, складений відповідно до Освітньої програми, але створює нерівномірне навчальне навантаження для учнів протягом тижня, не враховує динаміку їх розумової працездатності. Як засвідчили результати анкетування, розклад занять цілком задовольняє третину учнів, переважно задовольняє – половину. Водночас, 18% здобувачів освіти не задоволені розкладом, переважно із-за перенавантаження днів складними предметами або складні предмети стоять у розкладі першими й останніми.</p> <p>Години варіативної складової навчального плану використовуються на підсилення профільних предметів та підготовки учнів до ЗНО, про що зазначила в інтерв'ю</p>

4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>заступник керівника. Водночас, як показують результати анкетування, лише 17% учнів брали участь у визначенні курсів за вибором. Переважна більшість батьків здобувачів освіти в цілому задоволені організацією освітнього процесу.</p> <p>У закладі освіти використовуються різні організаційні форми освітнього процесу, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями. Відбувається активне впровадження технологій дистанційного і змішаного навчання, наявна єдина електронна платформа G Suite for Education.</p> <p>У закладі освіти не реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти за заявами батьків учнів.</p> <p>У закладі освіти розроблено, затверджено і оприлюднено на сайті Положення про академічну доброчесність. Переважна більшість здобувачів освіти та педагогічних працівників поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності. Однак, третина здобувачів освіти під час анкетування зазначили, що бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності проводяться не регулярно. Питання дотримання принципів академічної доброчесності не розглядалися на засіданнях педагогічної ради. Просвітницька робота з учнями та батьками у Річному плані відсутня. Аналіз даної інформації дає підстави зробити висновок, що реалізацію політики академічної доброчесності в закладі освіти системно не забезпечено.</p> <p>Водночас, у закладі освіти проводяться освітні та інформаційні заходи, спрямовані на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, про що свідчать результати анкетування. Більшість здобувачів освіти вказали, що вчителі інформують про негативне ставлення до корупції на навчальних заняттях, під час проведення позаурочних заходів, проте третина учнів зазначила про відсутність просвітницької роботи з питань запобігання корупції.</p>
---	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4: Вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено, схвалено педагогічною радою, оприлюднено на сайті закладу освіти Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), в якому визначені компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, стратегії (політики) забезпечення її функціонування. Положення не містить опису механізму проведення самооцінювання та його періодичності, критеріїв, індикаторів самооцінювання, методів збору інформації та інструментарію для його проведення. Самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладі не здійснювалося.

Це свідчить про те, що внутрішня система забезпечення якості освіти у закладі освіти не розбудована і не функціонує.

Рекомендації керівнику та засновнику щодо реорганізації закладу освіти в науковий ліцей

За результатами позапланового інституційного аудиту, встановлено, що у ліцеї освітній процес поєднується з участю та підготовкою здобувачів освіти до наукової, навчально-дослідницької, дослідницько-експериментальної та пошукової діяльності. З метою забезпечення профільного навчання, експериментального опрацювання ланки «ліцей-заклад вищої освіти» між ліцеєм, Дніпропетровським відділення Малої академії наук України та закладами вищої освіти: національним технічним університетом «Дніпровська політехніка», Дніпровським державним аграрно-економічним університетом укладені тристоронні угоди про співпрацю строком на 5 років, що передбачає співпрацю та науковий супровід науково-дослідницьких робіт учнів ліцею, які є членами Дніпропетровського відділення Малої академії наук України, і передбачає науково-методичне, організаційне та інше співробітництво сторін з метою виявлення обдарованої і талановитої молоді та надання їй допомоги в здобутті знань в обраній галузі, залучення молоді до проведення науково-дослідницької роботи.

Колектив ліцею за останні три роки нагороджений 1 срібною та 2 золотими медалями Міжнародних освітянських виставок «Сучасні заклади освіти» та «Інноватика в сучасній освіті», на яких презентував власні освітні методики, кращі практики створення інноваційного середовища та упровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Другий рік поспіль команда ліцею бере участь у Міжнародному освітньому проєкті Destination Imagination. За результатами участі у 2021 році команда посіла I місце у III віковому рівні інженерного Командного Виклику та спеціальну нагороду «Ренесанс». За підсумками Всесвітнього фіналу Міжнародної олімпіади креативності «Destination Imagination» команда ліцею здобула 6 місце в старшому віковому рівні інженерного виклику.


У 2020/21 навчальному році 5 учнів ліцею стали призерами у II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України, 2 учні – у III етапі.

Враховуючи досягнення, за умови виконання рекомендацій щодо вдосконалення діяльності за результатами проведення позапланового інституційного аудиту, заклад освіти може бути визначений засновником як науковий ліцей-інтернат шляхом внесення змін до його установчих документів у порядку, визначеному законодавством.

Голова експертної групи

**Головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту
(посада)**

27 жовтня 2021 року



(підпис)

ОГАР О. І.
(прізвище, ініціали)