**Моніторинг якості знань та освітніх втрат в учнів 9-х класів**

**Комунального закладу «Науковий ліцей імені Анатолія Лигуна»**

 **Кам’янської міської ради**

**за підсумками контрольної роботи з математики за текстами адміністрації**

**у 2023 – 2024 навчальному році**

Відповідно до наказу Міністерства освіти та науки України від 16.01.2020 №54 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу якості освіти», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 за №154/34437, Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освіти, річного плану роботи закладу та з метою моніторингу результатів навчання учнів, у травні 2024 року проведено моніторинг якості знань учнів 9-х класів за підсумками контрольної роботи з математики за текстами адміністрації.

 Контрольна робота тривала 60 хв. Кожен варіант (6 варіантів) контрольної роботи складався із 8 (восьми) завдань.

Оцінювання всіх завдань контрольної роботи здійснювалося за наступною шкалою:

I рівень (5 тестових завдань): (5б).

II рівень (1 завдання): 2 бали .

III рівень (1 завдання): 2 бали.

IV рівень (1 завдання): 2 бали.

Аналіз виконання контрольної роботи ***з геометрії*** показав, що учні ***навчилися***:

* застосовувати умову колінеарності і перпендикулярності векторів (I рівень);
* застосовувати радіуси вписаних і описаних кіл правильних многокутників (I рівень);
* застосовувати формулу паралельного перенесення (I рівень);
* застосовувати теорему синусів та формулювати теорему косинусів (I рівень);
* застосовувати формули площ трикутників (формула площі Герона) (III рівень);
* знають формули площі круга й довжини кола (II рівень);
* обчислювати центр і радіус кола (I рівень).

***Проте є помилки:***

* при розв’язуванні задач на застосування властивостей центральної симетрії (I рівень);
* при застосуванні формул площі трикутника через радіус вписаного й описаного кіл трикутника (III рівень);
* при розв’язанні задач з трапецією (IV рівень);
* помилки при розв’язанні квадратних рівнянь до задач (II рівень) .

 ***Зауваження:***

* неуважно виконані обчислення і алгебраїчні перетворення;
* неохайне оформлення роботи (рисунки до задач виконані ручкою).

Аналіз виконання контрольної роботи з **алгебри** показав, що учні ***навчилися***:

* розв’язувати лінійні нерівності та системи лінійних нерівностей (I рівень);
* обчислювати область визначення функції (I рівень);
* розв’язувати задачі на обчислення ймовірностей (I рівень);
* розв’язувати задачі на відсотки (I рівень);
* знаходити напрям гілок параболи, вершину параболи та нулі функції (III рівень);
* складати таблицю до задачі й оформлювати математичну модель задачі (IV рівень).

***Проте є помилки:***

* при розв’язуванні задач на арифметичну і геометричну прогресії (II рівень);
* при розв’язуванні систем рівнянь з двома змінними способом підстановки (II рівень);
* при побудові та аналізі квадратичної функції (III рівень);
* при розв’язуванні текстових задач (помилки при розв’язуванні раціонального рівняння (IV рівень);

***Зауваження:***

* неуважно виконані обчислення і алгебраїчні перетворення;
* неохайне оформлення роботи.

Маємо таку статистику з математики:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **Кількість учнів** | **Писали** | **Початковий рівень** | **Середній рівень** | **Достаній рівень** | **Високий рівень** | **Успішність** | **Якість знань** |
| **Кількість учнів** | **%** | **Кількість учнів** | **%** | **Кількість учнів** | **%** | **Кількість учнів** | **%** | **Кількість учнів** | **%** | **Кількість учнів** | **%** |
| **9-А** | 30 | 25 | 7 | 28% | 6 | 24% | 5 | 20% | 7 | 28% | 18 | 72% | 12 | 48% |
| **9-Б** | 31 | 30 | 2 | 6% | 9 | 30% | 10 | 34% | 9 | 30% | 28 | 93% | 19 | 63% |
| **9-В** | 31 | 30 | 5 | 17% | 9 | 30% | 13 | 43% | 3 | 10% | 25 | 83% | 16 | 53% |
| **Усього** | 92 | 85 | 13 | 15% | 41 | 49% | 22 | 26% | 8 | 10% | 71 | 85% | 30 | 36% |

Маємо таку якість знань з математики:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | Кількість учнів | Роботу виконували | Якість знань | % |
| 9-А | 30 | 25 | 12 | 48% |
| 9-Б | 31 | 30 | 19 | 63% |
| 9-В | 31 | 30 | 16 | 53% |

У порівнянні з результатами оцінювання учнів 9-А класу на початок 2023-2024 навчального року якісний показник складає:

* високого рівня **підвищився із 17** % до 28% (Різниця 11%)
* достатнього рівня **знизився** із 23% до 20% (Різниця 3%)
* середнього рівня **знизився** із 60% до 24% (Різниця 36%)
* низького рівня **підвищився** із 0% до 28% (Різниця 28%)

 У порівнянні з результатами оцінювання учнів 9-Б класу на початок 2023-2024 навчального року якісний показник складає:

* високого рівня **підвищився із 16** % до 30% (Різниця 14%)
* достатнього рівня **знизився** із 55% до 34% (Різниця 21%)
* середнього рівня **підвищився** із 29% до 30% (Різниця 1%)
* низького рівня **підвищився** із 0% до 6 % (Різниця 6%)

 У порівнянні з результатами оцінювання учнів 9-В класу на початок 2023-2024 навчального року якісний показник складає:

* високого рівня **підвищився** із 0% до 10% (Різниця 10%)
* достатнього рівня **знизився** із 55% до 43% (Різниця 13%)
* середнього рівня **підвищився** із 29% до 30% (Різниця 1%)
* низького рівня **підвищився** із 7% до 17% (Різниця 11%)

 Середній показник якості знань з математики на початок 2023-2024 н.р. **становив:**

**9-А - 40%.**

**9-Б - 43%.**

**9-В - 48%.**

Середній показник якості знань за результатами адміністративної контрольної роботи 2023-2024 н.р. **становить:**

**9-А - 48%.**

**9-Б - 63%.**

**9-В - 53%.**

**Рекомендації щодо покращення рівня якості знань учнів з математики:**

1. Здійснити адаптивне коригування календарно-тематичних планів з урахуванням потреби в подоланні освітніх втрат і освітніх розривів.
2. Проводити індивідуальні та групові консультації, факультативи (за окремим графіком).
3. За потреби перерозподілити навчальний час між темами.
4. У роботі з обдарованими дітьми використовувати завдання різних рівнів складності.